



Προς το
Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων
Υπουργό κ. Α. Γεωργιάδη
Νίκης 5-7 πλ. Συντάγματος
Αθήνα 10180

Αθήνα 7 Δεκεμβρίου 2021

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Ενιστάμεθα για τις παρανομίες που κατά συρροή συντελέστηκαν σχετικά με την εκλογή των μελών του Δ. Σ. του ΙΙΒΕΑΑ, το οποίο υπάγεται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου σας. Συγκεκριμένα, μετά τη δημοσίευση του νόμου 4535/ 2019, ο οποίος ορίζει, ότι τα πέντε (5) Μέλη εκλέγονται από την Α΄ Τάξη της Ακαδημίας κατά προτεραιότητα από ιατρούς και βιολόγους, η Α΄ Τάξη παρανόμως δεν εξέλεξε ούτε έναν ιατρό ή βιολόγο από τους πέντε ακαδημαϊκούς με αυτή την ειδικότητα. Αντιθέτως εξέλεξε αρχικά τους Α. Κουνάδη (πολιτικό μηχανικό), Δ. Νανόπουλο (φυσικό), Λ. Χριστοφόρου (φυσικό), Κ. Συνολάκη (φυσικό), Κ. Κριμπά (γεωπονικές επιστήμες).

Μετά από αυτό, η Ολομέλεια αφού διεπίστωσε την απόκλιση της απόφασης αυτής από τα προβλεπόμενα στο νόμο, ζήτησε από την Α΄ Τάξη να διορθώσει την απόφαση της, αλλά ο τότε πρόεδρος της Τάξεως (Ε. Γδούτος) απάντησε ότι η Τάξη εμμένει.

Εν συνεχεία, το θέμα παραπέμφθηκε στη Νομική Επιτροπή της Ακαδημίας, η οποία ομοφώνως γνωμοδότησε ότι οι σχετικές αποφάσεις της Α΄ Τάξεως είναι παράνομες, ως αντίθετες στις διατάξεις του ν. 4535/2019.

Στη συνέχεια μια ομάδα ακαδημαϊκών από την Α΄ Τάξη (Γ. Κοντόπουλος, Α. Κουνάδης, Δ. Νανόπουλος, Λ. Χριστοφόρου, Κ. Κριμπάς, Σ. Κριμιζής, Δ. Σκαρβέλης, και Ε. Γδούτος) προσέφυγε στο Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣτΕ) ζητώντας την ακύρωση της δήθεν άρνησης της Ολομελείας της Ακαδημίας να εκλέξει τα δύο (2) υπολειπόμενα μέλη για τη συγκρότηση του Δ. Σ. του Ιατροβιολογικού Ιδρύματος της Ακαδημίας.

Το ΣτΕ με την υπ΄ αριθμ. 2092/2020 του Δ΄ Τμήματος

- Α) απέρριψε την αίτηση των 7 προσφευγόντων,
- Β) δικαίωσε τη στάση της Ολομελείας, ότι δεν είναι δυνατή η εκλογή των δυο μελών πριν από τη νόμιμη εκλογή των 5 μελών εκ μέρους της Α΄ Τάξεως και
- Γ) έκρινε ότι η σαφής διάταξη του νόμου «**Επιτάσσει οι πέντε (5) θέσεις στο ΔΣ του Ιδρύματος να καταλαμβάνονται οπωσδήποτε από ακαδημαϊκούς ιατρούς ή βιολόγους της Α΄ Τάξεως, και μόνον αν αυτοί δεν επαρκούν, από ακαδημαϊκούς συναφών κλάδων, χωρίς να ανακύπτει εν τοις πράγμασι, ζήτημα εκλογής.**»

Κατόπιν τούτου, ο Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων (δηλ. Υμείς) απέστειλε στον πρόεδρο της Ακαδημίας το από 8 Οκτωβρίου 2021 έγγραφο, με το οποίο επισημαίνει την ανάγκη, προς χάριν της Νομιμότητας, όπως τηρηθεί απαρέγκλιτα ο Νόμος και οι Αποφάσεις του ΣτΕ.

Παρά ταύτα η Α΄ Τάξη στη συνεδρία της 24/11/2021 εξέλεξε μόνο δύο Ιατρούς (Χ. Μουτσόπουλος και Α. Τζάκης) καθώς και έναν Μαθηματικό (Α. Φωκάς) και έναν Βιολόγο (Δ. Θάνος) αφήνοντας εκτός του Δ. Σ. τους υπογράφοντες την παρούσα: Χ. Ρούσσο (ιατρός) και Γ. Κόλλια (βιολόγος).

Η Συνεδρίαση της Τάξεως συνεχίστηκε μια εβδομάδα αργότερα για την εκλογή του πέμπτου μέλους, οπότε αντί ιατρού ή βιολόγου όπως ρητά ορίζει ο νόμος και έκρινε η απόφαση του ΣτΕ, εξελέγη ο θεωρητικός φυσικός Δ. Νανόπουλος.

Κατά τη συνεδρίαση της Ολομέλειας στις 2/12/2021, παρά την επισήμανση των νομικών μελών της Ακαδημίας ότι μέχρι τώρα δεν έγινε ορθή εφαρμογή του νόμου και την άρνηση του πρώτου εξ ημών (Χ. Ρούσσο) να εκλεγεί από την ολομέλεια καθώς έπρεπε να είχε ήδη εκλεγεί από την Α΄ Τάξη λόγω της ιδιότητάς του, αυτή προχώρησε τελικά στην εκλογή των κ.κ. Λ. Παπαδήμου και Χ. Ρούσσου για τη συμπλήρωση του ΔΣ του ΙΙΒΕΑΑ. Και σε αυτή τη περίπτωση ο Γ. Κόλλιας, που υποχρεωτικώς θα έπρεπε να είναι μέλος του Δ. Σ., παρέμεινε εκτός του Δ.Σ. του ΙΙΒΕΑΑ.

Ενόψει των ανωτέρω, παραβιάζεται ευθέως το άρθρο 6 παρ. 2 του π.δ. 420/1991, καθώς και η ρητή και αδιαμφισβήτητη κρίση της ΣτΕ 2092/2020, σύμφωνα με την οποία οι πέντε θέσεις στο Δ.Σ. του ΙΙΒΕΑΑ καταλαμβάνονται υποχρεωτικά από ιατρούς ή βιολόγους της Α΄ Τάξης και, μόνον αν αυτοί δεν επαρκούν, από ακαδημαϊκούς συναφών κλάδων. Δεδομένης της ιδιότητάς μας, τόσο ο πρώτος εξ ημών (Χ. Ρούσσο, ιατρός), όσο και ο δεύτερος εξ ημών (Γ. Κόλλιας, βιολόγος), έπρεπε να είχαμε εκλεγεί από την Α΄ Τάξη ως μέλη του Δ.Σ. του ΙΙΒΕΑΑ. Κατά τούτο, η τοποθέτηση του πρώτου εξ ημών στο Δ.Σ. από την Ολομέλεια δεν θεραπεύει την ως άνω παρανομία, καθώς οι δύο θέσεις για τις οποίες αποφασίζει η Ολομέλεια δεν προορίζονται για να καλύψουν την παράνομη εκλογή μελών από την Α΄ Τάξη, αλλά αντίθετα προϋποθέτουν τη νόμιμη εκλογή των πέντε μελών από την Α΄ Τάξη κατά τα προβλεπόμενα στο νόμο. Σημειώνεται ότι το καθήκον συμμόρφωσης με δικαστική απόφαση προβλέπεται στο ίδιο το Σύνταγμα, ενώ η μη συμμόρφωση γεννά πειθαρχική, ποινική και αστική ευθύνη.

Επειδή κύριε Υπουργέ η συγκρότηση του Δ.Σ. κατά τα ανωτέρω θα αντίκειται στις σαφείς διατάξεις του νόμου 4535/2019 και στη κρίση του ΣτΕ ως αποτελούμενο από μαθηματικούς και φυσικούς και όχι υποχρεωτικώς από τους ιατρούς και βιολόγους της Α΄ Τάξεως ως επιτάσσει ο νόμος και το ΣτΕ (ίδε σκ. 11 της ΣτΕ 2092/2020), σας παρακαλούμε όπως αρνηθείτε να κυρώσετε την παρανομία και αναπέμψετε το ζήτημα στην Α΄ Τάξη, ώστε να εκλέξει νόμιμα τα πέντε μέλη.

Κύριε Υπουργέ, αποτελεί χρέος μας, με τις αποφάσεις σας, να δοθεί ισχυρό μήνυμα υπακοής στον νόμο και το ΣτΕ, από τα μέλη του ανωτάτου πνευματικού ιδρύματος και όχι ως παράδειγμα ανοχής της ανομίας και της πενίας δικαίου από κάποια μέλη της Ακαδημίας Αθηνών.

Με τιμή

Οι ακαδημαϊκοί

Χαράλαμπος Ρούσσο

Γεώργιος Κόλλιας

